

התמודדות עם תופעת החזקת נשקים באופן לא חוקי

מוגש לח"כ עאידה תומא סלימאן

1. מבוא:

עבירות של החזקת נשק ללא רישיון מהוות סכנה לשלום הציבור ובטחונו, ובעלות פוטנציאל ממשי לגרימת מוות של בני אדם, לרבות אזרחים תמימים וחפים מפשע. הנושא עלה לתודעה הציבורית באופן ברור לאור העלייה במקרי הרצח והירי, בעיקר בחברה הערבית. למרות שהיקף התופעה וממדיה ידועים לכל, המערכת לא מצליחה להביא למיגור התופעה או צמצום משמעותי שלה. מטרת מסמך זה היא לבחון כיצד ניתן לתת מענה לתופעה זו. חשוב לציין שבעבר נעשו ניסיונות לצמצם את ממדי התופעה, אך אלו לא צלחו. מסמך זה מציג סקירה מפורטת של המצב כיום והמקורות החקיקתיים הנוגעים לסוגייה, כמו גם סקירת משפט משווה.

2. עיקרי הדברים:

- ← סקירת המצב הקיים בישראל והחקיקה בנושא: התופעה הנדונה בסקירה היא ריבוי כלי הנשק המוחזקים ע"י אזרחים באופן לא חוקי. יש להבחין בין אנשים המסווגים ע"י הרשויות כ"נורמטיביים" האוחזים בנשק לבין העבריינים במטרה לבחון הצעות לפעולה שיותאמו לקהל היעד. בשנים האחרונות, פותחו תוכניות שונות להסדרת הנושא, הבולטות שבהן הינן פתיחת תחנות משטרה ומבצעי אכיפה שונים, וכן מבצעי "החזרת נשק" אנונימיים. יוזמות אלו ככלל נחלו כישלון ולא הביאו להפחתה משמעותית בממדי התופעה.
 - ← סקירת הפסיקה והספרות אודות הסוגייה: הפסיקה בעניין נוגעת למאפייני החזקת הנשק, תוך התייחסות למתן ביטוי עונשי הולם והחמרה ברמת הענישה. ניתן לראות כי בעוד העונש המרבי בחוק עומד על שבע שנות מאסר, מרבית העונשים שהוטלו בפועל עמדו על טווח של שישה חודשי מאסר ועד שנתיים בגין עבירת החזקת הנשק. מסקירת הספרות ניתן להיווכח במאפיינים התרבותיים בחברה הערבית המניעים החזקה של נשק ככלל ובאופן לא חוקי בפרט, גם למול האינטראקציה עם גורמי השיטור ואכיפה.
 - ← סקירה משווה: הצוות סקר את ממדי התופעה במדינות שונות בעולם ואת דרכי הפעולה השונות במטרה להתמודד עמה. מהמחקר עלה כי ישנן מדינות בהן מודל אכיפה זהה לזה הקיים בישראל הביא לתוצאות שונות והפוכות, דוגמת הקשחת החוקים. לכן בניסיון הקבלה למדינת ישראל יש לקחת בחשבון סוגייה זו. כמו כן, מלכתחילה יש להיזהר בעשיית היקש זה לישראל, שכן ישנן מדינות בעלות אופי שונה מהותי, למשל ערב הסעודית, בה העונש בגין החזקת נשק הינו עד 15 שנות מאסר, יותר מכפול מאשר בישראל. ככלל, ניתן ללמוד רבות מאירלנד, בה נהוג עונש מינימלי להחזקת נשק במקביל ליוזמות איסוף ואכיפה. הפתרונות המוצעים במסמך נשענים בחלקם על המודלים השונים במדינות העולם אשר נסקרו בפרק.
 - ← הצעות לפעולה: לבסוף, נציע שלושה מנגנונים להתמודדות עם הבעיה בפניה אנו ניצבים, כאשר ההמלצה שלנו היא לשלבן יחד ולא כחלופות אחת לשנייה:
- (1) **שינויים בחקיקה** – בחנו כיצד לדעתנו ניתן יהיה להשיג הרתעה משמעותית יותר תוך הבנת יחסי הכוחות והרקע לשימוש בנשק לא חוקי, וכן האם ישנם תמריצים חיוביים אשר עשויים לסייע בצמצום ממדי התופעה.

א. תוספות לחוק הקיים: התקנת עונש מינימום בחוק אשר ייקבע לאור קריטריונים שונים ולמול מתחם הענישה הקיים בפסיקה, והטלת קנס כספי בנוסף לעונש המאסר כפתרון שנשאב מהמשפט המשווה.

ב. בחינת שינויים בחוק הקיים: שינוי הקריטריונים להחזקת נשק בדגש על החברה הערבית וכן התמודדות מבוקרת עם תופעת הירי בחתונות.

2) **הקמה וחיזוק של מערכי הסברה ושת"פ פנים-קהילתי** – לטעמנו יש לתגבר ולשכלל את היוזמות הקיימות תוך מתן דגש על הסברה חינוכית ומעורבות פוליטית של ראשי הקהילות. כמו כן, הקמת מערך שיטור קהילתי כמקור מידי לדיווח ומניעה של אירועי אלימות.

3) **שדרוג יוזמות איסוף הנשקים הקיימות** – עיגון חקיקתי או לחלופין "הוראת שעה" של יוזמות האיסוף שיאפשרו ניצול מירבי של הפלטפורמה הזו, ואף מתן תגמול כספי. נפרט במסמך את הפערים שקיימים לדעתנו ביוזמות כפי שהן מנוהלות היום.

3. סקירת המצב הקיים בישראל – החזקת נשקים באופן לא חוקי:

מטרת פרק זה היא להציג את התופעה של החזקת נשק בלתי חוקית ושימוש בו, הגובה קורבנות רבים מדי שנה. ישנן תוכניות קיימות המנסות להתמודד עם התופעה, אך הפתרונות אינם מספקים, הן במישור המשפטי והן במישור היישומי. מסקנתנו אפוא, הינה שיש לחשוב על שדרוגם של הפתרונות הקיימים, במקביל לפתרונות חדשים על מנת להתמודד עם התופעה.

לפי הוראות **חוק כלי היריה, תש"ט-1949**, החזקת כלי ירייה במדינת ישראל אינה זכות מוקנית, אלא נדרשת לקבלת רישיון מהרשויות. קבלת הרישיון מותנית בעמידה במספר קריטריונים שנקבעו ע"י השר לביטחון פנים, למשל דרישות סף כעמידה בגיל מינימלי, או תבחינים כגון מגורים בישובים זכאים.¹ התבחינים (2018) הרחיבו משמעותית את מספר הרשאים להוציא רישיון לנשק.² בסוף 2018, הסתכם מספר כלי הנשק הפרטיים ב-147,814. זאת, מלבד כלי הנשק המוחזקים בידי צה"ל, המשטרה וכוחות הביטחון הנוספים.³

שימוש בלתי חוקי בנשק חוקי:

הרחבת הקריטריונים להחזקה חוקית בנשק מובילה לזמינות יותר גבוהה לכלי נשק שבהם נעשה **שימוש בלתי חוקי**. למשל, רק לאחרונה⁴ נעצר אדם בחשד לרצח אשתו על רקע רצונה להתגרש ממנו, תוך שימוש באקדחו האישי שאותו החזיק ברישיון.⁵

לטענת רשויות המדינה, אין קשר בין החזקת נשק ברישיון במרחב הציבורי לבין **מקרי רצח במשפחה**: מתוך 39 מקרי רצח של נשים בידי בני זוגן בין השנים 2015-2018, רק שלושה בוצעו באמצעות כלי נשק פרטיים

¹ הוראות בדבר דרישות סף לרישוי כלי ירייה ותבחינים למתן רישיון פרטי (20.08.2018), המשרד לביטחון פנים, האגף לרישוי כלי ירייה.

² ענת יורובסקי "אצבע קלה" דבר העובדים בארץ ישראל 20.08.2018.

³ יהושוע (גיוש) בריינר "המדינה: אין קשר בין החזקת נשק במרחב הציבורי למקרי רצח במשפחה" הארץ 12.05.2019.

⁴ תחילת חודש נובמבר 2019.

⁵ מתן צורי "הוארך מעצרו של הרופא החשוד ברצח אשתו, שממשיך לשתוק בחקירה" ynet – בארץ 07.11.2019.

שהוחזקו ברישיון. עם זאת, אין בנתונים אלה, התייחסות למעשי אלימות אחרים בתוך המשפחה שבהם הייתה מעורבות של נשק פרטי.⁶

שימוש בנשק בלתי חוקי:

תופעה זו קיימת בכל המגזרים בהקשר של פעילות עבריינית, אולם בפועל, היא נרחבת במיוחד במגזר הערבי והדבר מתבטא גם במספר התיקים הרב שנפתח ביחס לחשודים מהמגזר הערבי. התכליות העיקריות, של השימוש הנפוץ באמל"ח, הן: פתרון סכסוכים בין עבריינים ובין משפחות, הפגנת כוח והגנה עצמית. בנוסף, נעשה שימוש באמל"ח באירועים מיוחדים, כמו חתונות.⁷ על-כן, יותר מ-70% מעבירות הירי בחברה הערבית נעשות בידי אזרחים המוגדרים "נורמטיביים". לעיתים הדבר מוסבר בחתירה להשגת תחושת ביטחון האישי במציאות של אי-אמון במשטרה.⁸ לדברי המשטרה, חלק הארי מאירועי הירי מקורם בסכסוך מינורי על דבר של מה בכך.⁹ השימוש בנשק בין הקבוצה העבריינית לבין הקבוצה "הנורמטיבית" שונה, סיבותיו שונות ולכן דרכי ההתמודדות הקיימות והמוצעות בהמשך יהיו בהתאמה להבדלים הללו. מדובר בתופעה מדממת שגובה קורבנות רבים: משנת 2000 ועד נובמבר 2017 תועדו מקרים של 1,236 קורבנות של עבירות נשק במגזר הערבי. מאז, בשנים 2018-2019 נהרגו עשרות אנשים נוספים מעבירות אלימות ונשק.¹⁰ השימוש בנשק גובה גם קורבנות תמימים ולא מעורבים בפעילות עבריינית, דוגמת שיעורן היחסי הגבוה של נשים ערביות שנרצחו.¹¹

מסקר שנערך ב-2017, נמצא כי 49% מהציבור הערבי סבורים שביישובם רווחת הבעיה של ירי ושימוש בנשק בלתי חוקי, לעומת 7% בקרב היהודים.¹² זו כנראה אחת הסיבות לחוסר הביטחון האזרחי הגדול, ולראיה, לפי ממצאי הסקר כשליש מהערבים חשים חוסר ביטחון בעיר מגוריהם.¹³ השימוש הנרחב בנשק אף נובע מהיקפי הפשיעה הגבוהים בחברה הערבית. זהו ביטוי למצב הסוציו-אקונומי הנמוך במגזר, בו מחצית מכלל המשפחות הערביות מוגדרות עניות והחברה הערבית כולה סובלת ממצוקת אבטלה נרחבת, בעיקר בקרב צעירים וצעירות.¹⁴ קשה לאמוד את היקף תופעת החזקת הנשק הבלתי חוקי במגזר הערבי, ועפ"י הערכות מדובר בעשרות עד מאות אלפי כלי נשק.¹⁵

עיקר האמל"ח מגיע לחברה הערבית משלושה מקורות עיקריים: גניבות מצה"ל, הברחות מירדן ויצור בשטחי יהודה ושומרון. עוד אמל"ח מגיע מגניבות מבתים ומכלי רכב.¹⁶ בדו"ח מיוחד של מבקר המדינה על

⁶ לעיל ה"ש 4.

⁷ דוגמא לתופעה: גיא ורון "תיעוד חריג: ירה באוויר צרורות של מא"ג לפני חתונתו ונעצר" Mako 02.10.2019; חסן שעלאן ואילנה קוריאל "תיעוד בכביש וברחוב: יורים צרורות במהלך חתונה" ynet – בארץ 22.04.2018.

⁸ אלון חכמון "האלימות במגזר הערבי: גם אזרחים נורמטיביים רוכשים נשק כדי להתגונן" מעריב 16.10.19.

⁹ מבקר המדינה התמודדות משטרת ישראל עם החזקת אמצעי לחימה לא חוקיים ואירועי ירי ביישובי החברה הערבית וביישובים מעורבים (15.08.2018, לינק), עמ' 25; סקירת הדו"ח בעיתונות: ענת יורובסקי "מזניחים את הערבים, גם באכיפה" דבר העובדים בארץ ישראל 15.08.2018.

¹⁰ אסף גבור "צריך להקים יחידות משטרתיות מיוחדות למגזר הערבי" מקור ראשון 22.11.2019.

¹¹ לעיל ה"ש 9, עמ' 16.

¹² יוזמות אברהם: מדד הביטחון האישי בחברה הערבית, דו"ח לשנת 2017; הסקר נערך על בסיס מדגם מייצג של החברה הערבית כולה (בשילוב עם בקרים מקומיים), כך שטעות טעות הדגימה הממוצעת בסקר הכללי עומד על 4.9%.

¹³ לעיל ה"ש 12.

¹⁴ עו"ד רסול סעדה ורות לוי חן "יש סיבה לריבוי הנשק אצל הערבים בישראל" ynet – דעות 02.09.2018.

¹⁵ חסן שעלאן "שנה אלימה במגזר: 39 רציחות, 400 אירועי ירי ומאות אלפי כלי נשק" ynet – בארץ 10.07.2017.

¹⁶ דו"ח המבקר, לעיל ה"ש 9, עמ' 18-22.

- "התמודדות משטרת ישראל עם החזקת אמצעי לחימה לא חוקיים ואירועי ירי ביישובי החברה הערבית וביישובים מעורבים" (אוגוסט 2018) הוצגו נתוני המשטרה, ולפיהם:¹⁷
- שיעור המעורבים בעבירות אלימות כלפי גוף באוכלוסייה הערבית גבוה פי שניים משיעורם באוכלוסייה, ובתיקי רצח – פי שניים וחצי.
 - בשנים 2014-2016 היה שיעור עבירות הירי בקרב אוכלוסיית החברה הערבית גבוה פי 17.5 משיעור העבירות האמורות באוכלוסייה היהודית.
 - שיעור הנפגעים באירועי אלימות שנעשה בהם שימוש באמל"ח בקרב האוכלוסייה הערבית גבוה פי 2.5 עד פי 12 משיעור הנפגעים באירועי אלימות כאלה במגזרים אחרים בחברה הישראלית.

יוזמות מהשנים האחרונות

בשנים האחרונות, המשרד לביטחון הפנים ניסה להתמודד עם התופעה באמצעות פתיחת 17 תחנות משטרה חדשות במגזר הערבי, וגיוס מעל לאלף שוטרים לשם כך, כששמחציתם מהמגזר הערבי. במסגרת זו, נוקטים צעדים אופרטיביים הרתעתיים, כמו מעצר בחתונות שבהן נעשה בנשק שימוש או אורחים שמגיעים לחתונות עם נשק.¹⁸ כמו כן, אף הוקמה במשטרה בכפיפות לאגף תכנון וארגון "מינהלת המגזר הערבי", שיחידה לעיסוק בפשיעה במגזר.¹⁹ מאמצי המשטרה ניכרים אך ייתכן שאין הם מספיקים: **המשוואה שלפיה חשיפת אמל"ח בלתי חוקי תביא לצמצום האלימות אינה בהכרח עובדת**. לדוגמה, בשנת 2016 הייתה עלייה ניכרת של כ-37% במספר תיקי חשיפת האמל"ח בכל הארץ לעומת שנת 2014, אך בפועל חלה עלייה ניכרת במספר תיקי הירי.²⁰ מנגד, נצ"מ יורם אזולאי, ראש אגף חקירות ומודיעין במחוז צפון, גורס שהעלייה הניכרת בתפיסות אמצעי הלחימה והחבלה תרמה להפחתת הירי כלפי אזרחים במחוז הצפון בשנת 2017. לטענתו, האינדיקציה לתוצאות פעילות המשטרה בשטח היא עליית מחירי הנשק בשוק העברייני. בכל מקרה, גם אם פעילות המשטרה מצליחה, היא רחוקה מלמגר את התופעה.²¹

חוסרים ופתרונות חלקיים

מדו"ח מבקר המדינה עלה שמוקד קושי אחד בטיפול בבעיה קשור **לתקן החוקרים והשוטרים בתחנות השונות**. כך, על אף שמספר העצורים והמעורבים בתיקים שנפתחו בתחנות המשרתות את האוכלוסייה הערבית גדול במידה ניכרת מהתחנות המשרתות את האוכלוסייה היהודית (במחוז שנבדק בדו"ח), לא ניתן לכך ביטוי בתקן ובמצבת כוח האדם של תחנות אלה.²²

מוקד קושי נוסף הוא ששיעור כתבי האישום שהוגשו בגין עבירות ירי באזור מגורים מכלל התיקים שנפתחו היה מזערי (כל שנה מדובר באחוזים בודדים מתוך מאות התיקים שנפתחו), כך שההרתעה היא חלקית בלבד. עוד לפני כן, טיפול המשטרה בעבירות אמל"ח וירי נתקל **בחסמים ממשיים בתחום האכיפה**, כדוגמת יכולות

¹⁷ לעיל ה"ש 9, עמ' 3.

¹⁸ אוהד חמו "כמה קל לרכוש נשק לא חוקי בישראל": Mako 30.01.2018.

¹⁹ לעיל ה"ש 9, עמ' 58-59.

²⁰ לעיל ה"ש 9, עמ' 30.

²¹ יאיר קראוס "כך נלחמת המשטרה במאגרי הנשק הלא חוקי במגזר הערבי" מקור ראשון 12.03.2018.

²² לעיל ה"ש 9, עמ' 6-7.

מוגבלות של מערכי השיטור, תת-דיווח, וקושי לבסס תשתית ראייתית. קשיים אלו פוגעים באמון החברה הערבית במשטרה, והפגיעה מובילה להגברת ההתחמשות ולא-פריצת מעגל אירועי הירי.²³

קושי נוסף הנמנה על קודמיו הוא קושי תקציבי של השלטון המקומי. מעבר לתכנית הקמת "מנהלת המגזר הערבי", פותחה ע"י המשרד לביטחון פנים תכנית נוספת בשם "עיר ללא אלימות"²⁴ המכוונת להתמודדות עם כל הסוגים של אלימות ופשיעה. אחת ממטרות התוכנית היא הגברת תחושת הביטחון האישי של התושבים, והיא פועלת במקביל בתחומי האכיפה, החינוך, הרווחה והפנאי. רוב הרשויות בחברה הערבית המשתתפות בתוכנית נחשבות רשויות קטנות, ומתגלעים קשיים ביישום התכנית. למשל, רוב הרשויות אינן מסוגלות להקים תשתית שתאפשר פריסה אפקטיבית של מערך מצלמות אבטחה.

בנובמבר 2019, המשרד לביטחון פנים ומשטרת ישראל פתחו ביוזמה למסירת נשקים ע"י הציבור, בשיתוף למעלה מ-80 רשויות מקומיות בחברה הערבית. מדובר בצעד נוסף בתוכנית הכוללת לחיזוק הביטחון ביישובי החברה הערבית ובמאבק לצמצום האלימות במגזר הערבי. במבצע, מוסרי האמל"ח לא יצטרכו להזדהות ולא יינקטו כנגדם הליכים פליליים בגין עבירת החזקת נשק לא חוקי, בעת מוסרם את הנשק לאחת מ-40 נקודות פרוסות בארץ.²⁵ אין מדובר בפעולת האיסוף הראשונה²⁶ אך יוזמות האיסוף נחלו כישלון עד כה, כשבתומו של מבצע איסוף שכזה ב-2017, נמסרו שלושה כלי נשק ו-21 אמצעי לחימה נוספים בלבד.²⁷

יש לציין שאיסוף כלי ירייה מהציבור הוא צעד שמדינות שונות נוקטות בו לצמצום תופעות שליליות הקשורות לשימוש בכלי נשק. במסגרת זאת, ניתן לנקוט במדיניות של חסינות מהפללה של העבריינים, כפי שנבחר בישראל, או באמצעות תשלום המהווה תמריץ כלכלי לשיתוף פעולה (ראו פרק משפט משווה).

חשוב להדגיש כי כיום רבים מראשי הקהילה הערבית בארץ, לרבות אנשי דת, מתגייסים למאבק באלימות בחברה הערבית. הם מנסים לסייע במיגור האלימות במגזר באמצעות חוגי בית והסברה, ובדרשותיהם הם קוראים לחדול מהשימוש בנשק.²⁸ גם בפוליטיקה הארצית והמקומית, ראשי הציבור הערבי (ח"כים, ראשי רשויות ומנהיגי מפלגות ותנועות) פעילים בהעלאת התופעה על סדר היום, בין היתר באמצעות שביתת רעב שהתקיימה בתחילת חודש נובמבר 2019.²⁹

יש לציין כי ישנם חלקים בציבור הכופרים במשוואה של "יותר נשק – יותר הרוגים כתוצאה מרציחות בנשק חם" וטוענים שפשיעה בנשק חם אינה תלויה בהכרח בזמינות נשק חוקי. על-כן, אין לפגוע בזכותם הבסיסית של אזרחים שומרי חוק להגנה עצמית, ודווקא יש להכיר בזכות של כל אזרח לשאת נשק בפיקוח. יש אף

²³ לעיל ה"ש 9, עמ' 45-48, 57.

²⁴ לעיל ה"ש 9, 63-68.

²⁵ [לחמים בנשק הלא חוקי בחברה הערבית](#), המשרד לביטחון פנים 06.11.2019.

²⁶ איציק סבן "לא נעמיד לדין מי שימסור נשק לא חוקי" ישראל היום 06.09.2017.

²⁷ יהושוע (גיוש) בריינר "המבצע המשטרתי לאיסוף נשק בחברה הערבית הוא כישלון ידוע מראש" הארץ 11.10.2019.

²⁸ יסמין בכריה "השייחים מתגייסים למאבק באלימות בחברה הערבית, ויש לזה מחיר" הארץ 22.10.2019.

²⁹ נינה פוקס וחסן שעלאן "האלימות ממשיכה להשתולל: מנהיגי המגזר הערבי פתחו בשביתת רעב" ynet – בארץ 03.11.2019.

הטוענים שזמינות של כלי נשק מסייעת בהקשרים אחרים (למשל, תגובה לצורך סיכול מפגעים במקרה של אירוע טרור).³⁰

המצב החקיקתי:

העבירות הקשורות לשימוש והחזקה בנשק מפורטות בחוק העונשין, תשל"ז-1977:

- נשק ניתן להחזיק ולשאת בהיתר בלבד. אדם, המחזיק נשק או אמל"ח שלא במסגרת היתר, צפוי לעונשי מאסר ממושכים. העונשים הינם:³¹
 - עד 3 שנות מאסר להחזקת/נשיאת חלקי נשק.
 - עד 7 שנות מאסר להחזקת נשק ללא רישיון.
 - עד 10 שנים בגין נשיאת נשק שלא כדין.
- בנוסף, העונש על עבירות ייצור ומסחר בנשק, שלא כדין, הוא 15 שנות מאסר.³²

שימוש בנשק:

- העונש בגין שימוש בנשק חס שלא כדין הינו שנתיים.
 - העונש יכול להגיע לעד 5 שנים אם הנשק נורה באזורי מגורים או באופן שיש בו כדי לסכן חיי אדם.³³ טרם התיקון (בשנת 2018), העונש בגין עבירה זו, בכל מקרה, היה שנה. לפי דברי ההסבר להצעת החוק, העונש לא נתן ביטוי הולם לחומרה הגלומה במעשה ולסיכון הגלום במעשה לפגיעה אפשרית בערך ההגנה על חיי אדם. הסיכון גבוה במיוחד כשהירי מסכן בפועל חיי אדם.³⁴

מעשה רשלני בנשק:

- העונש לעושה מעשה לגבי חומר נפץ או כלי ירייה שבהחזקתו, או אינו נוקט אמצעי זהירות נאותים מפני סכנה מסתברת הכרוכה בהם – הוא עד 3 שנות מאסר. זאת, במקרה שפעל בדרך נמהרת או רשלנית שיש בה כדי לסכן חיי אדם או לגרום לו חבלה.³⁵

בשנת 2018, בוטל סעיף 338(ב) לחוק העונשין אשר קבע כי "העובר על עבירה לפי סעיף קטן (א)(5) בחגיגה או בטקס, דינו – מאסר ארבע שנים", כשנקבעה העבירה של ירי מנשק חס בנסיבות מחמירות בס' 340א(ב) לחוק העונשין (שעונשה 5 שנים).³⁶

גניבת נשק:

- בשנת 2018,³⁷ הוחמר העונש ל-10 שנים.³⁸ עבירה זו הוכרה דה פקטו כעבירה של גניבה בנסיבות מיוחדות, שהעונש שלה חמור במיוחד.

³⁰ רפאל מינס "נשיאת נשק להגנה עצמית היא זכות בסיסית, לא פריבילגיה" מידה 08.03.2018.

³¹ ס' 144(א), ס' 144(ב) לחוק העונשין.

³² ס' 144(ב2), ס' 144(ב3) לחוק העונשין.

³³ ס' 340א לחוק העונשין. זאת, במסגרת תיקון מס' 134, תשע"ח-2018.

³⁴ הצעת חוק העונשין (תיקון מס' 132) (ירי מנשק חס), התשע"ח-2018.

³⁵ ס' 338(א)(5) לחוק העונשין.

³⁶ לעיל הי"ש 34.

³⁷ במסגרת תיקון מס' 135, תשע"ח-2018.

³⁸ ס' 384א(ג) לחוק העונשין.

- יש שורה ארוכה של עבירות בהן נשיאה או שימוש בנשק מהווים **נסיבה מחמירה** או אף **עבירה בפניה עצמה בדרגת חומרה יותר גבוהה**. בין הדוגמאות ניתן למנות: חבלה בכוונה מחמירה,³⁹ שוד,⁴⁰ ותקיפת עובד ציבור.⁴¹

4. סקירת הפסיקה והספרות אודות הסוגיה:

א. פסיקה

מערכת המשפט הישראלית מתמודדת עם תופעת ריבוי הנשק הבלתי חוקי. ביהמ"ש העליון התייחס לנושא בהרחבה במספר הזדמנויות. התפוצה הרחבה והזמינות הרבה של הנשק החם במדינת ישראל, שטומנות בחובן פוטנציאל להסלמה באלימות העבריינית ואף בפעולות אידיאולוגיות, מחייבות מתן ביטוי עונשי הולם והחמרה ברמת הענישה. בפרק זה נבקש לבחון את ההלכות השונות שהתגבשו לאורך השנים, הקשיים הראייתיים בהוכחת העבירות, נציג דוגמאות מהפסיקה ואף נבחין בין הקבוצות השונות שמבצעות את העבירה.

על פי דו"ח מבקר המדינה, בהתבסס על נתוני המשטרה, ממוצע הענישה על עבירות אמל"ח וירי בין השנים 2014 עד 2016 עומד על פחות משנתיים בשני-שלישים מהתיקים שנדונו בפני בתי המשפט; בשנת 2016, ב-64% מהתיקים שנדונו בבתי המשפט, בגין עבירות של נשיאה או הובלת נשק, הוטל עונש של עד שנת מאסר אחת, בעוד העונש המרבי בחוק עומד על עשר שנות מאסר.⁴² לא זו אף זו, ב-85% מהתיקים שנדונו בעבירות רכישה או החזקה של נשק, הוטל עונש של עד שנת מאסר אחת בפועל, בעוד העונש המירבי בחוק הוא עד שבע שנות מאסר.⁴³

מאפייני החזקת נשק

ע"פ סעיף 144(א) לחוק העונשין,⁴⁴ הרוכש או המחזיק נשק שלא כדין, דינו מאסר שבע שנים. סעיף 34כד לחוק⁴⁵ מגדיר את המונח "החזקה", בעוד שסעיף 144(ג)(1) מגדיר מהו "נשק", הגדרה שהורחבה **בפס"ד קובקוב**,⁴⁶ לפיו נשק (לרבות מאולתר) הוא כל כלי פוגעני שעלול להיות קטלני.

באשר למונח החזקה, פסק הדין המנחה הוא **פס"ד הוכשטט**,⁴⁷ אשר מיקד את מהות החזקה על סוגיה, ראשית הפיזית כשליטה מודעת של הפרט בנשק ובגורלו, ושנית הקונסטרוקטיבית, שבה נעדר ממד השליטה הישירה ולמרות זאת דינה זהה. הסיפא של סעיף 34כד לחוק העונשין מתייחסת להחזקה זו,⁴⁸ ודורשת ידיעה והסכמה.

עבירת החזקת נשק

³⁹ ס' 329(א) לחוק העונשין.

⁴⁰ ס' 402(ב) לחוק העונשין.

⁴¹ ס' 382(א) לחוק העונשין.

⁴² ס' 144(ב) לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

⁴³ ס' 144(א) לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

⁴⁴ ס' 144(א) לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

⁴⁵ ס' 34כד לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

⁴⁶ ע"פ 9511/01 קונסטנט קובקוב נ' מדינת ישראל, נו(2) 687 (2002).

⁴⁷ ע"פ 250/84 דן הוכשטט נ' מדינת ישראל, מ(1) 813 (1986).

⁴⁸ ס' 34כד לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

בפס"ד מחמוד חרבוש⁴⁹ נקבעו מספר קווי יסוד באשר לעבירת החזקת הנשק. ראשית, נקבע כי אדם המחזיק נשק על גופו או בהישג ידו כך שיוכל לעשות בו שימוש מידי יחשב כנושא נשק לצורך העבירה של נשיאת נשק. שנית, נקבע כי עקב חומרתה של עבירת החזקת הנשק, הנעשית בדרך כלל על מנת לבצע עבירות פליליות נוספות, היא **מחייבת עונש מאסר בפועל**.

כמו כן, **בפס"ד נידאל נאסר**⁵⁰ בית המשפט בחן את שקלול הנסיבות בהרשעתו של הנאשם בעבירות נשק, ביניהן הודאתו וחרטתו של הנאשם, מצבו האישי, ואי תקינות האקדח שנשא. מנגד, ביהמ"ש לקח בחשבון את חומרת העבירה, נוכח הסיכון שיצר הנאשם בהחזקת אקדח, גם אם לא היה שמיש. **בפס"ד בלאל אזברגה**,⁵¹ שניתן בביהמ"ש השלום, ולא משמש כהלכה מחייבת, צוינו מספר שיקולים **לקביעת הענישה** במסגרת עבירת הנשק, אותם בית המשפט בוחן, ביניהם: סוג הנשק, אופן החזקתו, הסיכון שהוא יוצר ופוטנציאל הקטילה שלו, המניעים להחזקתו, עברו הפלילי של הנאשם, נסיבותיו האישיות ועוד.

בשנת 2015, בת"פ **בלאל אזברגה**⁵² קבע בית המשפט השלום **מתחם עונש** הולם שבין שישה חודשי מאסר ועד שנתיים בגין עבירה של החזקת נשק, כשבאותו מקרה היה מדובר ברובה ציד והנאשם נאסר למשך שנה. בית המשפט המחוזי אמנם הקל בעונשו הכולל של הנאשם אולם אישר את המתחם כשלעצמו.⁵³

ככלל, נראה כי בעת בקשות לערעורים, ביהמ"ש העליון נוטה שלא להתערב בקביעות ביהמ"ש המחוזי בטענה שהן חריגות מדי, שכן לטענתו עבירות הנשק מחייבות עונש הולם נוכח הסיכון הניכר מהן לשלום הציבור ולביטחונן.⁵⁴

חשש ממתן עדות

במקרים רבים, העדות היא חיונית על מנת לבסס תשתית ראייתית ולהרשיע בעבירות הנשק המופיעות סעיף 144 לחוק העונשין. על פי דוח מבקר המדינה, בין השנים 2015-2016 76% מהתיקים בגין עבירות ירי במגזר הערבי נסגרו עקב החשש של עדי תביעה מאוימים להעיד בפני בית המשפט או למסור מידע למשטרה. בנוסף, מנתוני מדור מאוימים במשטרה, עולה כי בשנת 2016, כ-50% מעדי התביעה בחברה הערבית הוכרו כעדי תביעה מאוימים.⁵⁵

דוגמה לכך ניתן לראות **בפס"ד ראיש אבו-טהה**,⁵⁶ אשר מהווה אחד מיני רבים בחברה הערבית, בה לעיתים עדים נמצאים תחת מסכת איומים קשה על מנת להרתיעם ממתן עדות.

ירי על רקע תרבותי

⁴⁹ ע"פ 8416/09 מדינת ישראל נ' מחמוד חרבוש (פורסם בנבו, 09.06.2010).

⁵⁰ ע"פ 5604/11 נידאל נאסר נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו, 05.10.2011).

⁵¹ ת"פ (שלום ב"ש) 45638-07-12 מדינת ישראל נ' בלאל אזברגה (פורסם בנבו, 12.01.2015).

⁵² ת"פ (שלום ב"ש) 45638-07-12 מדינת ישראל נ' בלאל אזברגה (פורסם בנבו, 12.01.2015).

⁵³ ע"פ 5604/11 נידאל נאסר נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו, 05.10.2011), ת"פ (שלום ב"ש) 45638-07-12 מדינת ישראל נ' בלאל

אזברגה (פורסם בנבו, 12.01.2015), ת"פ (שלום ב"ש) 10948-02-16 מדינת ישראל נ' זאחר אבו עמאש (פורסם בנבו, 20.02.2017),

רע"פ 4559/16 מועתאז נוסיראת נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו, 22.06.2016).

⁵⁴ רע"פ 7344/18 מוחמד מגייד נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו, 21.10.2018), ע"פ 2541/17 שאהר זיד נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו,

03.05.2018), ע"פ 2251/11 ג'מאל נפאע נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו, 04.12.2011).

⁵⁵ ראה הי"ש מסי' 9.

⁵⁶ ע"פ 875/12 ראיש אבו טהה נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו, 07.01.2013).

יש להבחין בעבירות נשק המתבצעות על רקע פלילי, לאלו המתבצעות על רקע תרבותי. במקרים רבים מדובר בירי באירועים ובחתונות, בפרט במגזר הערבי - לתופעה זו ניתן השם "יריות שמחה". דוגמאות לכך ניתן לראות בפס"ד אחמד פאיד⁵⁷ ובפס"ד מוחמד איבי⁵⁸, בהם ביהמ"ש פסק כי אכן הגיעה השעה להחמיר בעבירות הנשק, ולמגר את תופעת יריות השמחה באירועים.

בפס"ד מופק עריאן⁵⁹ עמדת המדינה הייתה שעל בית המשפט להעביר מסר חד משמעי לציבור, כי יריות המבוצעות כאקט של שמחה במהלך חגים וחגיגות הן אסורות והוא לא ינהג בסבלנות ובסלחנות. ביהמ"ש קיבל את העמדה הזאת והדגיש שהערכים החברתיים בהם פגעו הנאשמים, כגון קדושת החיים, בריאות ובטחון של הסובבים הם ערכים עליונים בחשיבותם. במקרה דנן, יריות השמחה פגעו באחד השכנים, ומשכך נקבע עונש מאסר בעבור היורה הראשון של 26 חודשי מאסר בפועל ולשני 12 חודשי מאסר בפועל. זאת בנוסף לפיצוי כספי כולל של 200,000 ₪.

ב. סקירת ספרות:

בחלק זה, נתמקד בספרות ומאמרים שונים שהופקו במטרה לאפיין את נושא החזקת נשק בלתי חוקי בעולם ובישראל, בהתמקדות על הנדבכים השונים וההשלכות לכך על החברה הישראלית בכלל, וכחלק אינטגרלי ממנה, על החברה הערבית בפרט.

אודות השימוש בנשק בלתי חוקי

השימוש בנשק בלתי חוקי היא אחת מבעיות הפשע החמורות ביותר כיום בעולם. החזקת נשק בלתי חוקי ברחבי העולם מתבצעת למטרות אינסטרומנטליות של ביצוע עבירות פליליות דוגמת שוד מזוין, וכמו כן יכולה לשמש למטרות 'כלליות' יותר של הגנה עצמית או כפונקציה סמלית למטרות של כבוד וסטטוס.⁶⁰

אסטרטגיות להפחתה של אלימות בנשק חסם כוללות מאמצים להגביל את הייצור והמכירה של נשק חוקי, להילחם להפצה של נשק בלתי חוקי, להרתיע ולעכב החזקה של נשק, להפחית החזקה של נשק חוקי בציבור, להקשיח את החקיקה לשימוש בנשק בלתי חוקי, להפחית את הביקוש לנשק ולטפל בתנאים חברתיים קהילתיים "שמטפחים" שימוש בנשק בלתי חוקי.

גופי האכיפה לרוב מטפלים בפשעים מסוג זה באופן תגובתי, אך ברמות משתנות עושים צעדים אסטרטגיים להפחתת השימוש בנשק בלתי חוקי, בין היתר, בחקירות משטרתיות של סחר בנשק, גניבות נשק ומעקבים אחרי חנויות המורשות למכור נשק; השקעה של משאבים משטרתיים במעקב אחר עבריינים מורשעים וכן חשודים בסיכון גבוה לפשעים מסוג זה. כחלק מהחשיבות האופרטיבית של המשטרה, הוכח כי נוכחות משטרתית באזורים בעלי סיכון גבוה לאורך זמן, מביאה לשיפור משמעותי בשימוש בנשק בלתי חוקי.

כמו כן, מומלץ כי גופי האכיפה העוסקים באכיפה מניעתית ייקחו חלק ביישום פעילויות חינוכיות בשיתוף פעולה עם בתי הספר, הקהילה וגופים נוספים מטעם העירייה והממשלה.⁶¹

⁵⁷ בש"פ 6065/10 מדינת ישראל נ' אחמד פאיד (פורסם בנבו, 25.08.2010).

⁵⁸ ת"פ (מחוזי חי') 42847-07-11 מדינת ישראל נ' היבי מוחמד (בן חוסיין) (פורסם בנבו, 22.02.2012).

⁵⁹ ת"פ (מחוזי חי') 17474-08-14 מדינת ישראל נ' מופק עריאן (פורסם בנבו, 19.01.2017).

⁶⁰ Gavin Hales, Chris Lewis and Daniel Silverstone "Gun crime: the market in and use of illegal firearms" (2006).

הנשק והשימוש בו כסמל בתרבות הערבית

תופעת הנשק הבלתי חוקי בחברה הערבית מהווה מרכיב תרבותי ביחסה של החברה הערבית לנשק. הנשק מהווה סמל וייעודו מוטבע בנורמות ההתנהגויות שהשתרשו במשך מאות שנים. כך, הנשק הוא סמל של הגנה, של ביטחון ושל גבריות. מבחינה חברתית ודתית הנשק הזה נתפס כלגיטימי, למרות שהוא בלתי חוקי והיה מוסלק, משום שמטרתו הייתה להגן על הקבוצה ועל קיומה.⁶²

דוגמה מובהקת לכך ניתן לראות בעצם הירי המלווה שמחות וחגיגות. זהו סימון של בעל השמחה לכך שיש אירוע, וכן שמדובר במשפחה חזקה שיש ברשותה נשק. פרשנות חלופית לכך הינה שאם בעל השמחה יורה באוויר, משמע שאינו מאיים (פרק את כל הכדורים) ואפשר להצטרף לחגיגה שלו. דוגמה נוספת היא נקמת דם ו"עזרה עצמית" כך שאנשים פועלים עצמאית כדי "לעשות צדק" ולפתור מחלוקות במקום פנייה לרשויות המוסמכות.⁶³ התנהגות זו מתרחשת במיוחד כאשר רשויות האכיפה נתפסות כלא אפקטיביות, ככאלו שלא פועלות באופן הוגן או אינן נגישות דיין לכלל הציבור.

בתחילת שנות ה-2000 הגישה הרווחת בקרב הציבור בכלל והציבור הערבי בפרט הייתה כי החמרה במתן היתרי החזקה בנשק תביא לצמצום האלימות. בתחילת העשור השני לשנות ה-2000 חלה תפנית בעמדת הציבור ועמה ירידה דרסטית באמונה כי החמרה במתן היתרי החזקה בנשק תועיל, זאת משום שמרבית הנשק הוא לא חוקי ולכן מתן היתר או הקשחת התנאים לקבלתו אינם בעלי השפעה.⁶⁴

היבט האכיפה המשטרתית

יחסי המשטרה והציבור הערבי בישראל דומים למודלים מוכרים של משטרה מול מיעוט אתני בחברה מקוטבת. קיימת הלימה בין האפקטיביות הנמוכה של טיפול המשטרה בעבירות ירי ואלימות ובין חוסר האמון של ציבור המיעוט ביכולת המשטרה להתמודד עם תופעות הפשיעה החמורות. אחת הנקודות המשמעותיות הפוגעות בגורמי האכיפה נובעת מהקושי לבסס תשתית ראייתית וזאת בחלק משמעותי מהמקרים נובעת מהימנעות של אזרחים מלסייע למשטרה.⁶⁵

במסמך שהוכן ע"י מרכז המחקר והמידע של הכנסת, העוסק במדיניות הטיפול של המשרד לביטחון הפנים והמשטרה באלימות חמורה בחברה הערבית, מציינים תוכניות מניעה לחיזוק תחושת הביטחון האישי וצמצום האלימות בכלל תוך התמקדות בחברה הערבית. מטרת פעילות המניעה היא לפגוע במוטיבציה וביכולת של העברייני עד כדי ויתור על ביצוע העבירה. פעילות זו מתבססת על שותפות בין המשטרה והקהילה עם טיפול

Christopher S. Koper, Evan Mayo-Wilson ["Police strategies to reduce illegal possession and carrying of firearms: effects on gun crime"](#) (2009).⁶¹

⁶² יגאל חדד: [הנשק והשימוש בו בתרבות הערבית](#), ייצור ידע 21.07.2019.

⁶³ ראה ה"ש מסי' 9.

⁶⁴ נוהאד עלי "אלימות ופשיעה בחברה הערבית בישראל קונספירציה ממסדית או פשיעה תרבותית?" (2014).

⁶⁵ ראה ה"ש מסי' 9.

בבעיות הייחודיות שאינן מקבלות התייחסות באכיפה ממוקדת (ראה פירוט בחלק הרקע).⁶⁶ ניתן לראות כי עבודת המשטרה נעשית בשני מישורים, הן בפעולות עבור מניעת פשיעה והן בפעולות כתגובה על פשיעה.

הגנה עצמית

ע"פ דו"ח מבקר המדינה לשנת 2018, יותר מ-70% מעבירות הירי בחברה הערבית נעשות בידי אזרחים המוגדרים נורמטיביים. החזקת אמל"ח עבור רבים מאלו משמשת כאמצעי מרתיע לצורך הגנה עצמית. חלק מהאוכלוסייה הערבית מחזיקה נשק בלתי חוקי דווקא בכדי להחזיר את השקט ולא תמיד למחזיקים בנשק יש כוונה לבצע עבירה. כך לדוגמא, במספר מקרים שהובאו בפני בית המשפט, השופט אכן השתכנע שמדובר בנשק להגנה עצמית והסתפק בעונש קל.⁶⁷

5. סקירה משווה:

בפרק זה, בחרנו להתמקד במדינות משלוש תרבויות שונות: העולם האנגלו-אמריקאי, מדינות ערב ואמריקה הלטינית. בשל היותן בעלות שיעור גבוה של החזקת נשק באופן בלתי חוקי, בקיומן של רפורמות נרחבות בנושא ובהיותן של חלקן בעלות קרבה תרבותית לציבור הישראלי בכלל ולציבור הערבי בפרט. התייחסותנו לבעיית החזקת הנשק באזורים אלו היא הן כנשק בלתי חוקי (כלומר נשק שאינו מוסדר באופן חוקי במדינה) והן בהחזקה בלתי חוקית של נשק (כלומר שימוש בנשקים חוקיים באופן שאינו חוקי, למשל בהיעדר רישיון). נראה שבכל מדינה קיימת שיטה שונה לנסות להתמודד עם בעיות אלו – הקשחת חוקים ותקנות, תוכניות קניית נשק, ואף החמרת עונשים. כמו כן, ישנן שיטות שעבדו במדינות מסוימות ולא עבדו במדינות אחרות – דבר שיש לקחת בחשבון בעודנו מחפשים פתרון למדינת ישראל. נציין כי בחרנו שלא להתייחס למדינות בהן קיימת זכות חוקתית לשאת נשק דוגמת ארה"ב, תימן ומקסיקו.

מדינות אנגלו-אמריקאיות:

בריטניה

יש היתר להחזיק בנשק באופן חוקי בהינתן רישיון נשק (אשר תקף ל-5 שנים) או רישיון רובה צייד. בנוסף, קיים איסור על נשיאת נשק (או דמוי נשק) במקום ציבורי (אלא אם כן יש אישור מיוחד). במידה ומבקש הרישיון נכלא או נעצר לתקופה של שלוש שנים ומעלה, הוא אינו רשאי להחזיק אצלו נשק או תחמושת כלשהי.⁶⁸ מתחם הענישה בגין החזקת נשק הינו בין 5 ל-10 שנים (לנוער מינימום 3 שנים). יחד עם זאת, בנסיבות מיוחדות יכול השופט לתת פחות מעונש מינימום.⁶⁹

בשנת 2003, יצא *Criminal Justice Act* אשר התקין עונש מינימום להחזקת נשק, וכן במקביל נרשמה ירידה משמעותית במס' העבירות הפליליות בהן מעורב נשק.⁷⁰ להערכתנו ייתכן כי קיים קשר בין הדברים.

⁶⁶ "מדיניות הטיפול של המשרד לביטחון פנים והמשטרה באלימות חמורה בחברה הערבית" (הכנסת, מרכז המחקר והמידע, 29.07.2014).

⁶⁷ יניב קובוביץ, "באין משטרה החברה הערבית אוכפת את החוק", הארץ 20.11.2016.

⁶⁸ <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/1968/27/contents>

⁶⁹ *R v Rehman* [2006] 1 Cr. App. R. (S) 77.

⁷⁰ [Crime rates in England and Wales](#)

אירלנד

מותר להחזיק בנשק באופן חוקי בהינתן רישיון תקף של שוטר בדרגת רב פקד (תקף ל-3 שנים). כמו כן, חל איסור על נשיאת נשק (או דמוי נשק) במקום ציבורי (אלא אם כן יש אישור מיוחד). הענישה המקסימלית בגין החזקת נשק עומדת על 6 שנים.⁷¹ ניתן לראות שמאז הקמתה של אירלנד חוקקו חוקים נוקשים בגין החזקת נשק והשגת רישיונות. על אף החוקים הנוקשים (ביחס למערב), בשנת 2006 התרחשו מספר אירועים בעקבותיהם הכריזה המדינה על מצב חירום בשל עלייה באירועים פליליים בהם היו מעורבים כלי נשק.⁷² בהמשך לכך, המדינה יישמה שני פתרונות חקיקתיים, לפיהם עבירת החשד בהחזקת נשק הוכנסה תחת תקנת הטרור נגד המדינה, וכן נקבע עונש מינימום של 5 שנים להחזקה עם כוונה פלילית.⁷³ ניתן להבחין שמאז 2006 קיימת ירידה משמעותית באירועי הנשק באירלנד.⁷⁴ אך התופעה עדיין חמורה מהמתרחש באנגליה. כמו כן, טענה נוספת שנטענה ע"י אנשי ביטחון באירלנד, היא שחוסר באמצעים טכנולוגיים העומדים לרשות המשטרה האירית הוא זה שפוגע במיגור התופעה.⁷⁵

ניו סאות' ויילס, אוסטרליה

מותר להחזיק נשק באופן חוקי רק בהינתן אישור של המדינה (דרך המשטרה) אשר תקף ל-3-5 שנים, תלוי בסוג נשק.⁷⁶ רישיונות ניתנים רק על נשקים שאינם מעל גודל קנה מוגדר, נשקים אוטומטיים וסמי-אוטומטיים. לפיכך, הענישה בגין החזקת נשק אסור באופן לא חוקי הינה עונש מאסר מקסימאלי של 14 שנים, בעוד שבעבור החזקת נשק "רגיל" העונש המקסימאלי הינו 5 שנים. נציין שעל אף הקבוע בחוק, במחקר שהתבצע מטעם המדינה נמצא שגם במקרים שבהם הנאשם הורשע בעבירת נשק, בית המשפט פסק עונש מאסר רק ב-13% מהמקרים וב-43% מהמקרים פסק קנס כספי.⁷⁷

אוסטרליה מפורסמת בכך שהפעילה מספר תוכניות של קניית נשקים חזרה (Gun Buyback). בתוכנית שהופעלה, נאספו כ-640,000 כלי ירייה שהיו חוקיים בעבר והוצאו מהחוק, וכן כ-60,000 כלי ירייה לא חוקיים הוסגרו לידי הרשויות; המדינה לא שילמה תמורת כלי הירייה הלא חוקיים, אך נתנה למוסריהם חסינות מהפללה. למרות זאת, קיים ויכוח האם התוכניות עבדו בפועל או שמספר אירועי הרצח ירד כחלק מתופעה גלובאלית.⁷⁸

מדינות ערב:

ערב הסעודית

⁷¹ [2006 Criminal Justice Act, Ireland](#)
Liz Campbell, *Responding to Gun Crime in Ireland*, 50 *3 BR. J. CRIMINOL.*, 414, 417 (2010).
⁷² Liz Campbell, *Responding to Gun Crime in Ireland*, 50 *3 BR. J. CRIMINOL.*, 414, 421 (2010).
⁷³ The Irish Times "Gun Attacks Declining".
⁷⁴ Tom Clonan, *opinion piece: "Why is our Government so Complacent?"*.
⁷⁵ [Victoria Government firearm information](#).
⁷⁶ [Court outcomes for firearm offences in Australia](#).
⁷⁷ FEE "The Myth That Australia's Gun Laws Reduced Gun Homicides".
⁷⁸

בשנת 2017 מספר הנשקים שהחזקו בידי אזרחים סעודיים (הן באופן חוקי והן באופן בלתי חוקי) הוערך ב- 5,468,000 (יחס של 16.7 כלי נשק לכל 100 איש),⁷⁹ ירידה של כחצי מיליון כלי נשק מאז 2007 (כ-35 כלי נשק לכל 100 איש).⁸⁰ ב-30/8/2005 יצאה תקנה של הממשלה המסדירה את ענייני הנשק במדינה, וקנה לשר הפנים הפעלת שיקול דעת נרחב בנושא.⁸¹ השר רשאי להתיר מעבר נשק, לאשר/לבטל בקשות לרישיון ועוד. סעיפים 34 ואילך מסדירים את נושא הענישה, כך שבגין החזקת נשק העונש הינו עד 15 שנות מאסר וקנס של עד 150,000 ריאל. נציין כי בגין ניסיון לפגוע בביטחון הפנים העונש הינו 30 שנות מאסר. לפיכך, ניתן להסיק שהחמרה בענישה בערב הסעודית והאכיפה הרבה בנושא כתוצאה מכך הובילה לירידה המשמעותית במספר כלי הנשק שהתרחשה במדינה בעשר השנים האחרונות.

ירדן

החוק הירדני מאפשר לתושבי הממלכה להחזיק בביתם נשק לשם הגנה עצמית.⁸² בשנים האחרונות ניתן לראות עלייה דרסטית במספר הנשקים (כ-18.7 כלי נשק לכל 100 איש),⁸³ וכן התפרסמו מחקרים המראים כי כ-24% מתושבי המדינה מחזיקים בנשק. כמו כן, בחודשיים הראשונים לשנת 2019 נרשמו 225 מקרי ירי באירועים ובחתונות, שהובילו ל-12 מקרים של פציעות. כתוצאה מכך, ב-2019 יצאה תקנה הדורשת להחזיר כל כלי נשק שנישאים באופן בלתי חוקי לרשויות – דבר שיצר ביקורת עזה במדינה.⁸⁴ תקנה זו מאפשרת רק לקצינים ולחברי הכוחות המזוינים ושירות הביטחון, וכן לעובדי ממשלה המוסמכים על פי חוק, להחזיק בנשק.⁸⁵ יש לציין שהענישה של אדם העושה שימוש בנשק באופן שאינו מוסדר בחוק היא עד שלוש שנות מאסר.⁸⁶

מצרים

כל אדם רשאי להוציא רישיון לשאת נשק לשם ציד או הגנה אישית, וזאת תחת מגבלות מסוימות דוגמת היות המבקש מעל גיל 21 וללא הרשעות בעבירות מסוימות.⁸⁷ לאחר אירועי 25 בינואר (המהפכה במצרים), נראה שיש היעדר אכיפה בנושא, וכתוצאה מכך נוצרה עלייה חדה במספר הנשקים הנמכרים בשוק השחור.⁸⁸ דבר זה עשוי להסביר את העלייה החדה במספר הנשקים המוחזקים על ידי אזרחים – מ-1.9 מיליון (3.5 נשקים לכל 100 איש) בשנת 2007⁸⁹ ל-3,931,000 נשקים (4.1 נשקים לכל 100 איש) בשנת 2017.⁹⁰ בפברואר 2019 חל תיקון בחוק לנשיאת נשק במצרים (חוק 394 לשנת 1954),⁹¹ כשעיקר השינויים מתייחסים לענישה במקרה של סחר בנשק ושימוש בנשק ללא רישיון. התיקון הגדיל את העונש בגין החזקת נשק לא חוקי למאסר של 3 חודשים

⁷⁹ Karp, Aaron. 2018. 'Civilian Firearms Holdings, 2017.' *Estimating Global Civilian-Held Firearms Numbers*. Geneva: Small Arms Survey, the Graduate Institute of International and Development Studies, Geneva, 18 June.

⁸⁰ Karp, Aaron. 2007. "Completing the Count: Civilian firearms - Annexe online." *Small Arms Survey 2007: Guns and the City*. Cambridge: Cambridge University Press, 27 August.

⁸¹ نظام الأسلحة والذخائر, مجلس الوزراء (30/8/2005).

⁸² قانون الأسلحة النارية والذخائر رقم 34 وتعديلاته لسنة 1952, Article 3.

⁸³ לעיל ה"ש 79.

⁸⁴ مشروع قانون منع اقتناء السلاح في الأردن يثير جدلاً واسعاً, Independent in Arabic (July 2, 2019).

⁸⁵ שם.

⁸⁶ לעיל ה"ש 82 (החוק – article 3).

⁸⁷ 10 خطوات تحصل بها على ترخيص سلاح شخصي, Akhbar Elyom (October 24, 2018).

⁸⁸ Library of Congress, "Firearms-Control Legislation and Policy: Egypt".

⁸⁹ לעיל ה"ש 79.

⁹⁰ לעיל ה"ש 80.

⁹¹ Lawyers Egypt, القانون رقم ٥ لسنة ٢٠١٩ بتعديل قانون الأسلحة والذخائر رقم ٣٩٤ لسنة ١٩٥٤ (2019).

לפחות ולקנס של בין 10,000 ל-25,000 לירות.⁹² נציין שטרם פורסמו נתונים בנוגע לאכיפת התקנה ומידת הצלחתה.

מדינות אמריקה הלטינית:

ארגנטינה

כדי לקבל היתר להשתמש בנשק, על האזרחים להגיש בקשה המכילה את כל ההגבלות לבקשת אישור לנשיאת נשק חם דוגמת גיל, היעדר עבר פלילי, הוכחת יכולת אחזקת נשק ועוד (CLUSE).⁹³ כמו כן נדרש אישור מסודר של הנשק במאגר הממשלתי.⁹⁴ בנוסף, בשנים האחרונות הוקמה תכנית ממשלתית בשם PEVAF שתפקידה לצמצם את העברת הנשק באופן לא חוקי ולמסור את הנשק החם באופן אנונימי למדינה בעמדות שהוקמו באזורים שונים בה בתשלום.⁹⁵ תכנית זו הביאה להשמדתם של 300,000 נשקים.⁹⁶ כך, בשנת 2017 מספר הנשקים ירד בכ-350,000 לעומת שנת 2012.⁹⁷ נציין כי, במחקר שנעשה על ידי מרכז המחקר והמידע של הכנסת אודות תכנית זו, נתגלה שמספר התאונות הקשורות לנשק ירד אולם מספר ההתאבדויות והפשיעה הקשורות בנשק לא.⁹⁸

לכן להערכתנו ניתן להסיק שמי שמסר את הנשק למדינה היו מי שהחזיקו בו למטרות הגנה עצמית, ולא מי שהחזיקו בו למטרות עברייניות או גורמים עברייניים.

ברזיל

ב-1/7/2004 יצא צו ממשלתי הנוגע להסדרת הנשק החם במדינה,⁹⁹ לפיו שר המשפטים אחראי על צמצום מספר כלי הנשק במדינה, וכן הצו הקשיח את הכללים לנשיאת נשק (העלאת גיל המינימום, בדיקה מדוקדקת של מבקשי הרישיון, קנסות ועונש פלילי על הפרת הוראות החוק ועוד). בנוסף, בעקבות קמפיין ממשלתי להחזרת נשק למדינה בתשלום, התפרסמו בפברואר 2012 מחקרים המראים ירידה בשיעורי התמותה כתוצאה מנשק ביחס לקמפיינים דומים מהעבר, ולכן הוסק שקמפיין זה היה אפקטיבי.¹⁰⁰ עם זאת, ברזיל נחשבה נכון לשנת 2016 למדינה המובילה במספר ההרוגים כתוצאה משימוש בנשק,¹⁰¹ וכן מתוך 50 הערים הקטלניות ביותר בעולם, 19 ערים מהן בברזיל.¹⁰²

קולומביה

⁹² [قانون رقم 5 لسنة 2019 بتعديل القانون رقم 394 لسنة 1954 في شأن الأسلحة والذخائر](#), رواق الجمل.

⁹³ [Solicitar la credencial de Legítimo Usuario Individual de Armas de Fuego \(CLUSE\)](#) (October 22, 2019).

⁹⁴ [Pedir la tenencia de armas de fuego](#) (March 25, 2019).

⁹⁵ [PEVAF](#) (October 23, 2019).

⁹⁶ [Diez años de \(des\) control de armas en la Argentina, Chequeado](#) (October 18, 2016).

⁹⁷ לעיל ה"ש 79-80.

⁹⁸ ד"ר נורית יכימוביץ כהן "תכנית לאיסוף כלי ירייה מהציבור תמורת תשלום – מבט משווה" [מרכז המחקר והמידע – הכנסת](#) 7.1.2019.

⁹⁹ [Decreto No. 5 de 1 de julho de 2004](#) (1/7/2004).

¹⁰⁰ [Library of congress, Firearms-Control Legislation and Policy: Brazil](#). (July 30, 2005).

¹⁰¹ [Joe Myers, "In 2016, half of all gun deaths occurred in the Americas", World Economic Forum](#) (August 06, 2019).

¹⁰² [Tristan Chavel, "Latin America Again Dominates World's 50 Deadliest Cities Ranking", InSight Crime](#) (April 7, 2017).

סעיף 223 לחוקה הקולומביאנית מאפשר לאזרחים לשאת נשק באישור המדינה לאור עמידה בתנאים מסוימים דוגמת גיל, היעדר רישום פלילי, מבחן אישיות וקורס הכשרה ייעודי.¹⁰³ עם זאת, בשנים האחרונות חלה ירידה במספר הבקשות¹⁰⁴ כך שכיום רק כ-14% מהנשקים בקולומביה רשומים באופן חוקי במדינה.¹⁰⁵ מסקירות שעלו, נראה כי גם בקולומביה מכירים בכך שלא נמצא מנגנון אפקטיבי לשליטה על החזקת נשק חם על ידי אזרחים.¹⁰⁶ לפיכך, להערכתנו, ייתכן שנתונים אלו מדגימים כי התנאים הנוקשים דווקא עלולים להוביל אנשים להחזיק בנשק באופן שאינו חוקי.

ונצואלה

ב-2012 נחקק חוק האוסר החזקת נשק חם על ידי אזרחים כלל, כשרק כוחות המשטרה, הצבא וקבוצות ספציפיות (למשל חברות אבטחה) רשאיות להחזיק נשק חם.¹⁰⁷ בשנת 2014 הוחלט ליצור רגולציה בנושא, תוך מתן רישיונות לפי קריטריונים המוסדרים בחוק כמו גיל, אזרחות ונצואלית, היעדר רישום פלילי, בחינה פסיכולוגית וכיוצא בזאת.¹⁰⁸ בדומה לארגנטינה, גם בוונצואלה הוחלט לצאת בקמפיין החזרת נשקים, ובמהלכו הוחזרו כמעט 8,000 נשקים בשנת 2014 והושמדו כ-26,000 כלי נשק בשנת 2015.¹⁰⁹ בשנת 2017 החליטה ממשלת ונצואלה להעניק לאנשי הצבא במדינה 400,000 כלי נשק בכדי להגן מפני הפיכה בתמיכת ארצות הברית,¹¹⁰ ובשנת 2018 נהרגו 10,422 איש, וכן 7,523 בני אדם נהרגו כתוצאה מ"אי-ציות לסמכות".¹¹¹ אירועים אלו, יחד עם העובדה שוונצואלה ידועה כמדינה דיקטטורית, עשויים להסביר את המניע מאחורי האכיפה המחמירה, ולהערכתנו נוכח האירועים האחרונים במדינה יש לראות אם תצאנה סטטיסטיקות חדשות ביחס לנשק בלתי חוקי בידי גורמים שאינם ממשלתיים.

אל סלבדור

לאל סלבדור יש מערכת חוקים קשוחה מאוד בנושא הנשק – כל מי שרוצה לקנות נשק מחויב לעבור בדיקת רקע על ידי המשטרה, לעבור קורס הכשרה ובטיחות, וחל איסור על אזרחים להחזיק בנשק אוטומטי.¹¹² אולם, חוקים אלו כמעט ואינם נאכפים בפועל, ונשקים רבים מגיעים לאזרחים דרך השוק האפור. התוצאה היא שנכון לשנת 2017 מספר הנשקים המוחזקים בידי אזרחי אל סלבדור (הן באופן חוקי והן באופן בלתי חוקי) הוערך ב-737,000 (יחס של 12 כלי נשק לכל 100 איש),¹¹³ וכן שמספר ההרוגים לכל 100,000 איש כתוצאה מירי באל סלבדור הוא הגבוה בעולם – 39.2 איש.¹¹⁴ לפיכך, להערכתנו, אין החמרת החוקים ביחס לנשק בלתי חוקי וביחס לשימוש בלתי חוקי בנשק מספיקה לשם הורדת השימוש בו, אלא יש לדאוג לאכיפה מוסדרת ואפקטיבית ביחס לכך.

סיכום מבט משווה

¹⁰³ [Uno de Colombia's Constitution of 1991 with Amendments through 2005, Constitution Project](#) (12 August, 2019).
¹⁰⁴ [Cada 300 colombianos teine un arma legal, El tiempo](#) (May 17, 2014).

¹⁰⁵ לעיל הי"ש 102.

¹⁰⁶ לעיל הי"ש 103.

¹⁰⁷ לעיל הי"ש 102.

¹⁰⁸ [Venezuela bans private gun ownership](#), BBC News (June 1, 2012).

¹⁰⁹ [Reglamento de la Ley para el Desarme y Control de Armas y Municiones](#), Microjuris.com (June 25, 2014).

¹¹⁰ David Gacs, Rachel Glickhouse and Carin Zissis, [Explainer: Gun Laws in Latin America's Six Largest Economies](#), Americas Societies / Council of the Americas (January 11, 2013; updated March 5, 2019).

¹¹¹ Antonio María Delango, [Amid Venezuela unrest, experts worry that criminals will acquire military's weapons](#), Miami Herald (April 24, 2017).

¹¹² [OVV-LASSCO: Informe Annual De Violencia 2018](#) (December 30, 2018).

¹¹³ Sarah Kinoshian, [Arming the Conflict: El Salvador's Gun Market](#), Latin America Working Group.

¹¹⁴ לעיל הי"ש 79-80.

¹¹⁵ לעיל הי"ש 45 (World Economic Forum).

כפי שניתן לראות, קיימים הסדרים שונים המשתנים בין מדינה למדינה בנוגע לאופן בו יש לאכוף החזקת נשק בלתי חוקי והחזקה באופן בלתי חוקי של נשק (ראו נספח 1). כמו כן, ישנן מדינות בהן אותו מודל אכיפה הביא לתוצאות שונות והפוכות – דוגמה לכך היא הקשחת חוקים, שבמדינות מסוימות (למשל בריטניה ואוסטרליה) הביאה לירידה בהחזקת הנשק הבלתי חוקי, בעוד שבמדינות אחרות (למשל אל סלבדור וקולומביה) הביאה להחזקה אי חוקית של נשק. כמו כן, נציין שלהערכתנו ישנן מדינות שיהיה קשה להקביל למדינת ישראל בנושא זה, בשל אופי המדינה ששונה מהותית מזה של מדינת ישראל: דוגמה לכך ערב הסעודית, שם העונש המוטל על החזקת נשק לא חוקי הינו עד ב-15 שנות מאסר – עונש גבוה במיוחד (לשם השוואה, עונש על עבירת ההריגה בישראל הוא 20 שנות מאסר), זאת בנוסף לקנס כספי גבוה.

6. הצעות לפעולה:

לאחר סקירת כל המידע שהוצג עד כה, בחרנו להציג שלוש המלצות שונות העשויות לסייע בצמצום התופעה של החזקת נשק באופן לא חוקי. נציין כי לטעמנו הצעות אלו לא עומדות כחלופות אחת לשנייה, אלא יש לשאוף לשילוב וסנכרון שלהן על מנת להבטיח צמצום אפקטיבי של התופעה.

א. שינויים בחקיקה

הצעה זו נחלק רעיונית לשני חלקים, הראשון עניינו תוספות לחוק הקיים אשר לטעמנו יסייעו בצמצום ממדי התופעה בהתבסס על הרכיב ההרתעתי בחוק, זאת ע"י קביעת עונש מינימום לעבירת החזקת הנשק באופן לא חוקי בדומה לקיים בבריטניה ולמול מתחם הענישה הקיים בפסיקה, וכן ע"י תוספת של קנס כספי לעונש בדומה למצרים. בחלק השני, נבחן שינויים בחוק הקיים, הן בהקשרי התבחינים ודרישות הסף הנקבעים בעבור קבלת רישיון לכלי ירייה והן בסוגיית הירי בחתונות. לטעמנו, שינויים אלו מהווים אפשרות להכיר בצרכיה של הקהילה הערבית וכניסיון לצמצם את ממדי התופעה ע"י תמריצים חיוביים.

1) תוספות לחוק הקיים

התקנת עונש מינימום

ע"פ דו"ח מבקר המדינה, ממוצע הענישה על עבירות אמל"ח וירי נמוך משמעותית מהעונש המרבי בחוק. במרבית התיקים שנדונו בפני בתי המשפט, בגין עבירות של נשיאה או הובלת נשק הוטל עונש של עד שנת מאסר אחת, בעוד העונש המרבי בחוק עומד על עשר שנות מאסר. נתוני משטרת ישראל אף מוחלטים יותר במקרים של עבירות רכישה או החזקה של נשק, בהן הוטל עונש של עד שנת מאסר אחת בפועל, בעוד העונש המרבי בחוק הוא עד שבע שנות מאסר.¹¹⁵

לדעתנו, בעבירות נשק של אמל"ח וירי, המתבצעות עם יסוד של מחשבה פלילית, על המחוקק לשקול הגדרת מתחם ענישה הכולל עונש מינימום של מאסר בפועל. זאת, בכדי לחזק את ההרתעה ולהדגיש את חומרת התופעה בעיני המחוקק. התקנת עונש מינימום מסוג זה תתבצע כחלק משינוי חקיקתי רחב היקף שיכלול גם תמריצים חיוביים להקטנת השימוש בנשק (ראו פירוט בהמשך).

¹¹⁵ ראו עמ' 7- מבקר המדינה התמודדות משטרת ישראל עם החזקת אמצעי לחימה לא חוקיים ואירועי ירי ביישובי החברה הערבית וביישובים מעורבים (15.08.2018, [לינק](#))

בבריטניה, בשנת 2003, כחלק מחקיקה רחבה בתחום הפלילי, הותקן עונש מינימום להחזקת נשק ונרשמה ירידה משמעותית במס' העבירות הפליליות בהן מעורב נשק. להערכתנו יש קשר בין מהלך זה לצמצום התופעה. כמו כן, באירלנד, בשנת 2006, המדינה קבעה עונש מינימום בעבירות של החזקה עם כוונה פלילית ומאז קיימת ירידה משמעותית באירועי הנשק במדינה.¹¹⁶

עם זאת, נציין כי לטעמנו יש מקום להוסיף קריטריונים שיהוו "מצפן" בעבור ביהמ"ש בבואו להכריע, דוגמת גיל הנאשם, נסיבות של הגנה עצמית וכן נסיבות מיוחדות נוספות לפיהן יכול השופט לתת פחות מעונש מינימום.

הטלת קנס כספי

הקנס הכספי הוא עונש אפשרי במסגרת ההליך הפלילי. הוא נועד להעניש את הנאשם באמצעות פגיעה כלכלית בו. לדידנו, יש להוסיף לחוק העונשין אפשרות להטלת קנס כספי בהליך הפלילי שיהווה עונש כלכלי/עונשי בנוסף להטלת מאסר. זאת בכדי להגביר את ההרתעה וכן בשל פגיעה כלכלית בקופת המדינה הנגרמת בשל ניהול ההליך הפלילי ובעקבות ביצוע העבירה.

סעיף 61 לחוק העונשין קובע את שיעורי הקנסות.¹¹⁷ אנו מציעים כי שיעורי הקנסות בעבירות של אמל"ח וירי ייקבעו על סמך מספר פרמטרים, בהם נמנים מידת הפגיעה, הערך חברתי שנפגע כתוצאה מביצוע העבירה, נסיבות שקשורות לביצוע העבירה, איזו מדיניות ענישה נהוגה ומהו מצבו הכלכלי של הנאשם.

הטלת קנס כספי מהווה אמצעי ענישה מקובל במדינות נוספות בעולם וכיום, ניתן לראות מהלך דומה במספר מדינות, דוגמת ערב הסעודית, שם החזקת נשק כוללת עונש מאסר וקנס כספי גבוה וכן במצרים, שם תיקון לחוק שהותקן בפברואר 2019 מטיל קנס כספי בנוסף לעונש המאסר הקבוע בחוק. באוסטרליה, במקרים רבים, בית המשפט מטיל קנס כספי גבוה במקום עונש מאסר.¹¹⁸

(2) בחינת שינויים בחוק הקיים

בחינת שינוי הקריטריונים להחזקת נשק

קבלת רישיון לכלי ירייה מותנית בעמידה בתבחינים ובדרישות סף הנקבעים ע"י השר לביטחון הפנים בתאום עם גורמי הביטחון. מדובר ברשימה סגורה וממצה.¹¹⁹ דרישות הסף קובעות תנאי בסיס בעלי אופי אוניברסלי יחסית (למשל: אזרחות או תושבות קבע; שליטה בסיסית בעברית; גיל; הצהרת בריאות; וכו'). לעומת זאת, התבחינים הקיימים יותר ספציפיים וכוללים מחסומי כניסה משמעותיים. הצעתנו מכוונת להתאמת התבחינים למכלול קבוצות האוכלוסייה.

¹¹⁶ ראו עמ' 12.

¹¹⁷ [חוק העונשין](#).

¹¹⁸ ראו פירוט נוסף בפרק המשווה.

¹¹⁹ לעיל הי"ש 1.

יש להתאים את התבחינים באופן שיבטיח נגישות לזכאות להחזיק נשק ברישיון, לאזרחים הנמנים עם המגזר הערבי. זאת, עקב ההכרה בבעיית חוסר הביטחון האישי בחברה הערבית. מתן הרישיונות יתבצע תוך הפעלת פיקוח ומעקב נרחבים על ההחזקה. הכול בכפוף לשיקול הדעת של גורמי אכיפת החוק ועמידה בדרישות הסף (למשל: נקי מעבירות קודמות).

איננו מתעלמים מכך שההצעה יכולה להיחשב ככרוכה בסיכון מסוים. יש שיראו אותה כ"מכניסה" נשק לחברה האזרחית או "מכשירה" את השימוש הנרחב בנשק. אולם, יש להכיר בכך שייתכנו נסיבות שבהן נרצה להתיר לאזרחים "נורמטיביים" לשאת נשק לשם הגנה עצמית, תוך הקטנת התמריץ של החלטתם בבחירת מסלול החזקת הנשק הבלתי חוקי (הכולל לעיתים כלי נשק מאולתרים, גנובים או לא בטיחותיים). ההחזקה החוקית תיעשה באופן מבוקר, תוך פיקוח והסדרה של סוג הנשק וכמות התחמושת המתאימים לכל עניין ועניין. זאת מאחר שלדעתנו לא כמות כלי הנשק כשלעצמה יוצרת את הסכנה אלא איכות ההחזקה ומידת הבקרה עליה. פיקוח יעיל יאפשר מעקב איכותי אחר כמות כלי הנשק באוכלוסייה בחברה, זהות המחזיקים בהם וסוג כלי הנשק שברשותם. מהלך זה עשוי לאפשר לאזרחים רבים את האפשרות למסור לרשויות השלטוניות את הנשקים הבלתי-חוקיים המצויים בחברה, מבלי לפגוע בתחושת הביטחון.

אין מדובר בצעד פשטני של "לגליזציה" של כלל הנשק הקיימים כעת, אלא בפתחת דלת לערוץ חוקי של החזקה בנשק.

כדי ליצור דיון ציבורי ובחינה מעמיקה של דרישות ההחזקה, נמליץ על שינוי בחוק כלי הירייה, תש"ט-1949, באופן שהקריטריונים להחזקת נשק יקבעו לאחר דיון באחת מוועדות הכנסת, למשל: **וועדת הפנים והגנת הסביבה** שאמונה על העיסוק במשטרה ובתי הסוהר. זאת, תוך מתן אפשרות השמעת צרכי הקהילה האזרחית ע"י נציגיה, לצד הצגת השיקולים הביטחוניים ע"י כוחות הביטחון.

התמודדות מבוקרת עם תופעת הירי בחתונות

העונש הקבוע בצד עבירת השימוש בנשק חם הוחמר בשנים האחרונות, ועומד כיום על שנתיים במקרה רגיל וחמש שנים אם הנשק נורה באזורי מגורים או באופן שיש בו כדי לסכן חיי אדם.¹²⁰ ההחמרה בעונש ויצירת המדרג בין שני סוגי השימושים בנשק – **נועדה בין היתר כדי להקטין את תופעת הירי התרבותי בנשק חם בחתונות**.¹²¹ זוהי תופעה שזוכה לגינוי מתוך הקהילה, ואף מצד בכירים בה (שעוזבים חתונות בהם מתקיים שימוש כזה).¹²²

אולם, יש לבחון אופציה של מתן אפשרות לשימוש מבוקר בכלי הנשק בחתונות כדי לא "להתעלם" מהחלקים בציבור שרואים בכך מאפיין / מרכיב תרבותי. במסגרת שימוש מבוקר זה, ניתן לשקול מתן רישיון ירי לגורמים מקצועיים שיהיו אמונים לירות באירועי שמחה, על בסיס כללים ברורים ונוקשים, שימוש בכדורי סרק בשטח פתוח בלבד ושמירה על מרחק מקהל האורחים. כך ניצור מתן אפשרות לשימוש בטוח

¹²⁰ לעיל הי"ש 33.

¹²¹ לעיל הי"ש 7.

¹²² לעיל הי"ש 18.

בנשק בחתונה, להבדיל ממצב דברים של בחירה בין שתי אפשרויות בלבד בזמן חתונה: אי-שימוש בכלל מול שימוש מסוכן ובלתי חוקי (הגורר עונשים פליליים, אם בעל השמחה או היורה נתפס ע"י המשטרה).

יש לבחון מקרוב את עמדות החברה הערבית ונציגיה ביחס להצעה לעיל, האם יש רצון בתופעה או שמא זוהי תופעה תרבותית שיש עניין במיגורה המוחלט. מה גם שהפעלת נשק ע"י גורם מקצועי היא צנועה יותר ומבוקרת ולכן שונה מאופיו של ירי ספונטני מצד משתתף בשמחה.

ב. הקמה וחיזוק של מערכי הסברה ושת"פ אזורי

ראשית נציין שמדובר בהצעה שככל הנראה לא תעמוד לבדה והצלחתה תתקיים בעיקר בקיומו של פתרון הרתעתי נוסף, וכן אנו מכירים בכך שמדובר בפתרון המותנה בתקציבים רבים. אולם, לדעתנו פתרון זה צריך להיות חלק אינטגרלי בהיותו פתרון חינוכי שיתרונותיו גוברים על חסרונות אלו.

פתרון זה ניתן לחלק ל-2 תתי-פתרונות:

1) המשך תגבור ושכלול היוזמות הקיימות: כיום קיימות שתי תוכניות עיקריות למיגור התופעה –

מנהלת המגזר הערבי (שכשמה כן היא, פונה למגזר הערבי גרידא) ופרויקט "עיר ללא אלימות" בערים נבחרות.¹²³ לדעתנו, יש לחזק תוכניות אלו (למשל הרחבת "עיר ללא אלימות" לערים נוספות), וכן לשים דגש נוסף על **הסברה חינוכית** שניתן לעשותה בדרכים שונות – בקרב בני הנוער (שמחד גיסא מהווים דור העתיד ומאידך גיסא מהווים חלק משמעותי ביחס לאלו שמחזיקים נשק) ניתן לעשות מערכי הסברה בבתי ספר ובתנועות נוער, בעוד שבקרב הציבור הכללי ניתן לבצע פרסום נרחב. כמו כן, לדעתנו **יש לערב פוליטית את ראשי הקהילות**, מתוך הנחה שאנשים אלו הם בעלי השפעה רחבה על האנשים שתחתם – ושילובם במערך ההסברה נגד שימוש בנשק באופן בלתי חוקי עשויה להביא לירידה בשימוש בו בקרב הציבור המקשיב להם.

2) שיטור קהילתי: שיטור קהילתי מהווה לדעתנו **מקור מידי לדיווח ולמניעה של אירועי אלימות**.

תמיכתנו בשיטור הקהילתי נעוצה גם בכך ששיטור קהילתי עשוי למנוע את האנטגוניזם המובנה ביחס למשטרה בקרב ציבורים מסוימים – דבר ששיטור קהילתי המייצג את הקהילה עצמה עשוי שלא להתקיים. כמו כן, יש לבחון **אלמנט התנדבותי** של הקהילה למאמץ המשותף (או מתן תשלום סמלי לעבודה בשיטור הקהילתי), בשל העלות הגבוהה שבו כרוך השיטור הקהילתי.

ג. שדרוג יוזמות איסוף הנשקים הקיימות

ביקורת שהופנתה כלפי מבצעי האיסוף,¹²⁴ היא **חוסר האנונימיות שבה לוקה מבצע האיסוף**. דוגמה בולטת לכך נרשמה בבדיקה שביצעה עמותת יוזמת אברהם,¹²⁵ בה נצפו מס' נקודות מסירה, אשר הן נמצאו בסמוך למשרד קב"ט או גורם בטחוני אחר. האתרים הללו, חשופים לעיני המצלמות ופוגעים בפן האנונימי שבמסירה, והן מייצרים הרתעה תודעתית, שכן נמצאים במתחם משטרתי (ראו נספח 2). בהמשך ישיר לכך, מבדיקה שביצעה העמותה, כ-57% אחוז מהנקודות לא פעלו באופן תקין; שבע נקודות לא נמצאו במיקום כפי שפורסם,

¹²³ ראו עמ' 4.

¹²⁴ ראו עמ' 5.

¹²⁵ "בדקנו ומצאנו: ליקויים במבצע איסוף נשק", ארגון יוזמת אברהם.

וחלקן אף היו סגורות. מכשול נוסף הוא **פרקי הזמן הקצרים** בהם מופעלים המבצעים. פרקי הזמן הללו לא מאפשרים לאזרחים להתגבש ולהתארגן לכדי הגעה לנקודות האיסוף, וכן לא מאפשרים בניית אמון מתמשך בין המוסרים למשטרה.

לכן, לטעמנו ניתן אף **לעגן, באמצעות חוק, או לחלופין "הוראת שעה"**, עקרונות יסוד בבסיס מבצע החזרת הנשקים: מתחם הזמן יקבע לפרקי זמן ארוכים, אדם שיחזיר נשק לנקודת איסוף במסגרת מתחם הזמן יזכה לאנונימיות ואי-הפללה, ונקודות האיסוף ימוקמו במיקומים אטרקטיביים וניטרליים, אליהם יוכלו לפנות אזרחים ללא חשש.

לעניות דעתנו, ניתן ואף רצוי לשלב במבצעי האיסוף גם **תגמול כספי**. העדר התמריץ מוביל לכך שתושבים רבים נמנעים מלהגיע לנקודות האיסוף, שכן אינם מקבלים אף תגמול עבור הנשקים שהם מוסרים, שלחלופין יכלו למכור בשוק השחור באלפי שקלים עד עשרות אלפי שקלים. תוכנית מעין זו התקבלה במספר מדינות, ביניהן ארגנטינה וברזיל ואף זכתה להצלחה יחסית.¹²⁶ כחלק מהתוכנית יקבע מדרג המבחין בין סוגי הנשקים השונים, בליווי תג מחיר לכל כלי נשק שיקבע על ידי הדרג המקצועי.

מסמך זה נכתב ע"י: אייר יריב (ראש צוות), יובל ארז, ליאם גולברי, מיכאל חסיד, עומר יוסיבאש ודילן סביט;

נבדק על ידי: מאי זבדה (מנהלת סניף תל אביב) ואיתמר בכר (ראש צוות מחקר)

אושר לפרסום: עמוס עצמון, מנכ"ל שותף

בברכה, מרכז 'עומק' – עיצוב מדיניות וחקיקה

¹²⁶ ראו עמ' 14.

נספח מספר 1 – טבלת השוואה בין המדינות השונות בפרק המשפט המשווה

מדינה	עליית רגולציה בשנים האחרונות	עונש מאסר	תוכניות נוספות	האם קיימת מגמת שיפור?
בריטניה	רגולציה בשנת 2003 בלבד.	5-10 שנות מאסר.	אין	כן.
אירלנד	שינוי העונש בשנת 2006.	עונש מקסימלי של 6 שנים.	הכנסת עבירת חשד בהחזקת נשק תחת תקנת טרור נגד המדינה.	כן.
ניו סאות' ויילס	שינוי החוק בשנת 1996 בלבד.	עונש מקסימלי של 5 שנים על נשק רגיל, 14 שנים על נשק אסור.	תכנית קניית נשקים חוקיים חזרה.	כן (אך מוטל בספק).
ערב הסעודית	שינוי החוק בשנת 2005.	עונש מקסימלי של עד 15 שנים (במקרה של פגיעה בביטחון פנים – עד 30 שנים).	אין.	כן.
ירדן	תקנה חדשה בשנת 2019.	עד 3 שנים.	אין.	לא הייתה מגמת שיפור עד התקנה; אין מידע על שינוי מאז הכנסתה.
מצרים	תיקון חוק בשנת 2019	לפחות 3 חודשים.	אין.	לא הייתה מגמת שיפור עד תיקון החוק; אין מידע על שינוי מאז הכנסתו.
ארגנטינה	אין שינוי בחוק	-	הקמת תוכנית ממשלתית להחזרת נשק למדינה.	כן, אך מוטל בספק.
ברזיל	צו ממשלתי בשנת 2004	-	קמפיין להחזרת נשקים למדינה	כן.
קולומביה	לא חל שינוי מאז חקיקת החוקה	-	אין	לא
ונצואלה	חקיקת חוק שאוסר החזקת נשק חם כלל בשנת 2012, ויצירת רגולציה בשנת 2014	-	קמפיין החזרת נשקים	כן
אל סלבדור	מערכת חוקים קשוחה ביחס להחזקת נשק	-	אין, וכן אין אכיפה ביחס לחוק	לא.

נספח מספר 2 – נקי האיסוף במועצה האזורית מנשה (קרדיט : יוזמות אברהם).

